# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE Destinataire:

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER** 

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No. PCT/FR2005/000342

Date du dépôt international (jour/mois/année) 14.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

17.02.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

B01J13/10

Déposant

COMMISARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

1.	La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants		
	☑ Cadre n°l	Base de l'opinion	
	☐ Cadre n°II	Priorité	
	☐ Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	
	☐ Cadre n°IV	Absence d'unité de l'invention	
	☑ Cadre n°V	Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	
	☐ Cadre n°VI	Certains documents cités	

#### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66 fbis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la

Fonctionnaire autorisé



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl

Fax: +31 70 340 - 3016

Willsher, C

N° de téléphone +31 70 340-2649



# OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2005/000342

_					
_	Cad	lre n° l	Base de l'opinion		
1.	<ul> <li>En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale de la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.</li> </ul>				
		internation	ente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande onale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).		
2.		En ce qui concerne <b>la  ou les séquences de nucléotides ou d'acides</b> aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :			
	a. Nature de l'élément :				
		un lis	stage de la ou des séquences		
		un ou	u des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences		
	b. Type de support :				
		] surp	apier sous forme écrite		
		3 sur si	upport électronique sous forme déchiffrable par ordinateur		
	c. Moment du dépôt ou de la remise :				
		onte	enu(s) dans la demande internationale telle que déposée		
		dépo:	sé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur		
		] remis	sultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche		
3.		tableaux ultérieure vont pas	lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, cas, ont été remises.		
4.	Commentaires complémentaires :				

### OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2005/000342

Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-33

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications 1-33

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-33

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

ISTRATION IAP

## OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

PCT/FR2005/000342

- 1. Au vu de l'art le plus proche (Langmuir 2000, 16, 8285-8290, Document D1), l'objet revendiqué dans la demande est nouveau parce qu'un polymère comme décrit dans la revendication 1 est adsorbé sur la surface de la membrane cationique.
- 2. La présence des polymères adsorbés à la surface mène à une stabilisation des membranes (la distance entre deux membranes est maintenue; précipitation est évitée; dilution est permise voir page 3, lignes 23 à 28; Exemples). Ces effets ne sont pas évidents au vu du D1. Une activité inventive peut être donc reconnue.
- 3. L'objet revendiqué a la possibilité d'application industrielle.
- 4. Les revendications 1 à 33 remplissent donc les exigences de l'Article 33(2) à (4) PCT.